

Kohout-Diaz M. Incertitudes de l'éducation inclusive. Obstacles ou moteurs pour la formation des enseignants? // *Revue de recherches en éducation*. 2017. № 2. P. 71–87.

Suau G., Assude T. Pratiques inclusives en milieu ordinaire: accessibilité didactique et régulations // *Carrefours de l'éducation*. 2016. № 2. P. 155–169.

Thouroude L. Les conditions du lien d'identification mère-enseignante dans les situations de handicap de l'enfant // *Carrefours de l'éducation*. 2017. № 1. P. 26–41.

K. O. Kosova, O. I. Aleksandrova (*Moscow, Russia*)
People's Friendship University of Russia

NOMINATION OF CHILDREN WITH DISABILITIES IN THE DISCOURSE OF INCLUSIVE EDUCATION IN RUSSIA AND FRANCE

The article examines the ways of nominating children with disabilities in the discourse of inclusive education based on scientific articles devoted to the organization of inclusive education. In the article the attitude of the subjects of discourse to students with disabilities in Russia and France is identified.

Key words: discourse, inclusive education, students with disabilities, nomination, metaphor.

M. A. Курочкина (*Челябинск, Россия*)
*Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет
kma1974@yandex.ru*

С. Л. Кушнерук (*Челябинск, Россия*)
*Челябинский государственный университет
Svetlana_kush@mail.ru*

ЛИНГВОКОГНИТИВНЫЕ МАРКЕРЫ ПОТЕРИ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ЭПОХУ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

Статья рассматривает лингвистические маркеры отражения трансформации личности в эпоху социальных сетей в художественном дискурсе британского автора Эммы Ансуорт, которая умело подбирает лексику с семантикой театральности, зависимости от общественного мнения, гаджетов. Синтаксические конструкции также создают определенный когнитивный фон.

Ключевые слова: когнитивная социолингвистика, когнитивные маркеры, лексико-семантическое поле, аллюзия, языковая личность.

Представленная работа находится в русле когнитивной социолингвистики. Согласно У. Лабову, лингвистические проблемы напрямую связаны с анализом социального поведения [Labov 2006: 3]. В нашем случае специфика употребления языка определяется влиянием научно-технического прогресса.

Мы согласны с мнением О. К. Ирисхановой о том, что лингвистическая когнитология ориентирована на анализ социокультурной проблематики: социальное варьирование общения, социальная категоризация мира, связь языка и культуры, языка и идеологии [Ирисханова 2014]. Этот круг проблем находит свое отражение в работах отечественных и зарубежных лингвистов, таких как Т. ван Дейк [Dijk Van 2008], М. Тернер [Turner 2001], П. Чилтон [Chilton 2013], Е. С. Кубрякова [Кубрякова 2008], Н. Н. Болдырев [Болдырев 2002], В. И. Карасик [Карасик 2004]. Понятия и методы социолингвистики изложены в работах В. И. Беликова и Л. П. Крысина [Беликов, Крысин 2001], В. Холмана [Hollmann 2017], В. М. Алпатов [Алпатов 2020].

Исследование выполнено на основе романа современной британской писательницы Эммы Ансуорт «Взрослые» [Unsworth 2020].

Цель исследования: установить влияние новых технологий общения (социальных сетей) на культурную, психологическую и языковую трансформацию личности через выявление лингвокогнитивных маркеров этих процессов.

В ходе анализа текста романа нами были выявлены следующие показатели.

1. Создание параллельной искусственной, контролируемой реальности, имитирующей реальный мир, но с другими ценностями: e. g. *I have applied the Clarendon filter to accentuate the photo's ridges and depths, making the light bits lighter and the darker bits darker. I added a white frame for art. The picture looks – as much as pastry can – transcendental. / Because she just started following me back (two days ago! I've been following her for years), so it feels as though we are now connected.* Лингвокогнитивными маркерами создания искусственной реальности выступают лексические единицы семантического поля ТЕАТР, СОЗДАНИЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ: e. g. *filters, choose from 6 options, it feels as though, looks like, stage, art, puppetmaster.* Здесь важен образ безупречности: e. g. *This morning, Suzy Brambles has been kicking up leaves in Dulwich. She is such a playful thing! I have watched the video five times already. Suzy Brambles only posts in black and white. This is because she has real integrity. Each time I watch it, I find something new to admire in her choice of composition, angle and filter.*

2. Зависимость от мнения других: e. g. *It's so important to get all this right. I want people to know instantly, at a glance, that this post is about pastries*

*in their purest form. This is Platonic Pastry. / Exclamation marks are the people-pleaser's punctuation of choice. It makes us seem eager and pliable. / Sometimes you just need a second opinion, you know? What are friends for? / If you put something on social media and no one likes it, do you even exist? / I used to do things for their own sake, but now grammability is a defining factor. Лингвокогнитивными маркерами желания угодить другим выступают такие глаголы, как *comment, like, impress, say, seem*, и существительные сходной семантики: *people-pleaser's, grammability, comments, likes, opinion, added value.**

3. Стремление быть как кто-то, примерять чужие роли, сравнивать себя с другими: e. g. *You said that we 'grew up together' in a post the other day. We were 22 when we met. It made a better story! Anyway we almost did, in that we both grew up in the North! WTF Charlie Chaplin once lost a Charlie Chaplin lookalike competition. DOUBLE WTF Well we inevitably put a filter on ourselves, don't we? Even as honest people moving through society. Stop intellectualising your problem. Life is not a lookalike competition. На лингвистическом уровне это проявляется в использовании аллюзий на известных личностей, их внешность и поведение.*

4. Преобладание визуальной информации в виде картинок и фотографий над текстовой, эмоции выше рационального: e. g. *I stare at my phone. I am happy enough with the photo. PASTRIES, WOO! # PASTRIES Is this the absolute best depiction of my present experience? I cross out the WOO, and the comma. Маркерами данного процесса выступают лексические единицы семантического поля чувства и эмоции: *favourite, happy, charming* etc.*

5. Потеря здравого смысла и коммуникативной ценности общения: e. g. *I am creating a social media post about a croissant that I am pretty sure will define me as a human. / Ugh, this woman with the self-care haikus is awful. Her podcast is no. 2 in the charts. I should do a podcast. But what would my podcast be about? Maybe politics. Maybe politics for people who know nothing about politics. Like me. I am A WOMAN OF THE PEOPLE. I just need to find the time.* Мы наблюдаем семантическое рассогласование между обыденностью тематики и той важностью, которую она получает, являясь средством привлечения внимания.

6. Потеря чувства времени и чувства реальности, выпадание из контекста реального мира и событий: e. g. *I look at the time. It is almost 11 a. m. How did that – / 'Even when you're here it's like you're not here. It's like half your head is somewhere else.' / 'I feel as though this constant interfacing has become a wall between us.' / He said: 'It's like I can't get to you when you're there. Your eyes are all wide and you're plugged in like a happy little robot.' Данный маркер актуализируется наречиями отдаления.*

7. Мнительность, гиперчувствительность, повышенное внимание к мелочам, придирчивость: e. g. *Full stop or no full stop? A full stop always looks decisive and commanding, but it can also look more cool and casual if you just leave the sentence hanging there, like, Oh I'm so busy in my dazzling life I don't even have time to punctuate. The squalid truth is I over-punctuate when I'm stressed/excited.*

8. Неуверенность, сомнения: e. g. *In a way, it's perfect. Factual. But I'm still not 100 per cent. I recall something Suzy Brambles once said in her 'Incontrovertible Gram Tips'. She said: 'Go with your first draft.' Change the words back to: PASTRIES, WOO! #PASTRIES. Right. I feel almost ready to go on this. As a final check, I text Kelly. Kelly is my oldest friend and most trusted social media editor. Pls will you check one thing for me before I post. No no I said no more of this. Please. No, you're driving me mad with this daily bombardment.* Важная роль повторов.

9. Зависимость от общения в социальных сетях: e. g. *'That thing is the first thing you look at in the morning and the last thing you look at night.'* / *I used to do things for their own sake, but now grammability is a defining factor. / It's a commitment, liking comments. / Really it's best not to start, plus it looks less obsessive, less like you're monitoring things. / The first post that ensnared me.* Этот маркер представлен семантическим полем ПРИСТРАСТИЕ.

10. Повышенный интеллектуализм, желание все анализировать и объяснять: e. g. *I interrogate myself. That's what the mid-thirties should be about, after all: constant self-interrogation. Acquiring the courage to change what you can, and the therapist to accept what you can't. What is it I really want to say about pastries? How do pastries truly make me feel? Why is it important right now that I share this?*

11. Стремление все контролировать, особенно проявления чувств и эмоций: e. g. *The truth is, I like every fifth or sixth thing Mia posts – not always because I like them, but to sort of say hi and remind her of my existence. I don't want to look rabid. I thought I was managing my affection well. Evidently not.* В выражении *manage affection* наблюдаем нарушение сочетаемости слов, когда слово из сферы бизнеса объединяется во фразу со словом из области чувств.

Выполненное исследование показало прямую связь между языковой и социальной компетенциями. Под влиянием общения в социальных сетях у личности вырабатывается стремление соответствовать ожиданиям общества как в социальном, так и в языковом поведении. В этой связи развивается постоянная неуверенность, навязчивые вопросы, стремление все анализировать, язык общения в социальных сетях упрощается в поль-

зу визуальных образов и слов с семантикой эмоций и чувств. В итоге человек теряет связь с реальностью, рушится эмоциональный контакт с реальными людьми, теряется смысл общения, и оно превращается в социальную функцию. На лингвистическом уровне маркерами потери идентичности личности выступает лексика семантических полей ТЕАТР, СОЗДАНИЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ, ОДОБРЕНИЕ, ВЫРАЖЕНИЕ МНЕНИЯ, КОММЕНТАРИИ, ЧУВСТВА И ЭМОЦИИ. Широкое использование аллюзий указывает на стремление личности выполнять уже известную роль. Семантическое рассогласование текста и повышенная детализированность указывают на потерю смысла жизни и общения. Синтаксический уровень содержит множество вопросительных и восклицательных предложений, что говорит о чрезмерном интеллектуализме, с одной стороны, и повышенной эмоциональности, с другой.

Литература

Алпатов В. М. Социолингвистика и другие лингвистические дисциплины // Социолингвистика. 2020. № 1. С. 9–16.

Беликов В. И., Крысин Л. П. Социолингвистика: учебник для вузов. М.: Рос. гос. гуманитар. ун-т, 2001.

Болдырев Н. Н. Структура и принципы формирования оценочных категорий // С любовью к языку: сб. науч. тр. / отв. ред. В. А. Виноградов. М.; Воронеж: Ин-т языкознания РАН; Воронежский государственный ун-т, 2002. С. 103–114.

Ирисханова О. К. Социокогнитивная лингвистика: структуры социальных знаний и проблемы их описания // Вопросы когнитивной лингвистики. 2014. № 4 (041). С. 5–17.

Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. М.: URSS, 2004.

Кубрякова Е. С. К определению понятия имиджа // Вопросы когнитивной лингвистики. 2008. № 2. С. 5–11.

Chilton P. Cognitive linguistics // Oxford Handbook of Social Cognition / ed. by W. Brekhus. Oxford University Press, 2013.

Dijk T. van Discourse and Context: A Sociocognitive Approach. New York: Cambridge University Press, 2008.

Hollmann W. Cognitive Sociolinguistics // The Cambridge Handbook of Cognitive Linguistics / ed. by B. Dancygier. Cambridge University Press, 2017.

Labov W. The Social Stratification of English in New York City. New York: Cambridge University Press, 2006.

Religion, language and the human mind / ed. by Chilton P., Kopytowska M. Oxford University Press, 2018.

Turner M. Cognitive dimensions of social science: The way we think about politics, economics, law and society. Oxford University Press, 2001.

Unsworth E. Adults. London: Harper Collins Publishers, 2020.