

С. Л. Кушнерук (Челябинск, Россия)

МАКРОФРЕЙМ КАК ОПЕРАЦИОНАЛЬНАЯ ЕДИНИЦА ОПИСАНИЯ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ СТРУКТУР В СОВРЕМЕННЫХ КОГНИТИВНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

В статье рассматривается понятие макрофрейма, регулярно используемое в современных лингвистических исследованиях для обозначения концептуально-многомерной фреймовой структуры, которая выступает единицей анализа когнитивного содержания. Систематизируются существующие трактовки понятия, обусловленные поступательным развитием лингвистики дискурса и повышенным интересом ученых к динамическим аспектам ментального отражения.

Ключевые слова: макроструктура, макрофрейм, фрейм, слот, фреймовые структуры, дискурс

Общим местом современных лингвокогнитивных исследований является идея о том, что языковые феномены, актуальные в конкретном типе дискурса, могут быть адекватно интерпретированы только с учетом когнитивной активности человека (Н. Н. Болдырев, В. А. Виноградов, Е. И. Голованова, В. З. Демьянков, В. Б. Кашкин, А. А. Кибрик, Е. С. Кубрякова, Л. А. Манерко, В. Ф. Новодранова, Л. А. Фурс, А. П. Чудинов и др.). Выделение в самостоятельную дисциплину лингвистики дискурса [Чернявская 2013], предопределенное отказом от изучения языка «в самом себе» и обращением к процессам его функционирования в речи, дает понимание того, что содержание дискурса как открытой динамической системы может интерпретироваться с точки зрения когнитивного содержания, представленного форматами знания разной степени абстракции, в ряду которых традиционно рассматриваются сцены, сценарии, эпизоды, фреймы, скрипты, прототипы и др. [Болдырев 2001, 2005; Массалина, Новодранова 2009 и др.]. В последнее время наряду с названными в кругу научных публикаций все чаще встречается понятие *макрофрейма*. Цель настоящей статьи – систематизировать существующие трактовки данного понятия и проанализировать возможности его применения в исследовательских условиях функциональной парадигмы языкознания.

Широкое понимание дискурса в рамках социо-когнитивного направления дискурс-анализа в 1970-х годах как функциональной реализации коммуникативных, социальных и культурных целей коллективов людей требует некоторого схематизированного представления его основного содержания, которое закрепляется понятием *макроструктуры*, введенным Т. ван Дейком. Макроструктура дискурса соотносится с концептуальным глобальным значением, которое ему приписывается [Van Dijk, Kintsch 1983]. Развитие идей дискурсивного анализа в аспекте особенностей объективации

Кушнерук, С. Л. Макрофрейм как операциональная единица описания концептуальных структур в современных когнитивных исследованиях / С. Л. Кушнерук // Когнитивные исследования языка / гл. ред. серии Н. Н. Болдырев. – Вып. XX: От когнитивной лингвистики к когнитивному терминоведению: сб. науч. трудов. – Москва – Тамбов, 2015. – С. 99–106.

макроструктур языковыми средствами получает все более заметное развитие в отечественной лингвистике, о чем свидетельствуют работы последнего пятнадцатилетия [Айвазова 2011, Безнаева 2008, Данюшина 2011, Исаакиду 2003, Козловская 2005, Новиков 2007, Трегубова 2007, Троицкая 2008, Трубченинова 2006 и др.].

Производятся попытки описать макроструктуры различных типов дискурса. Так, К. В. Исаакиду обращается к риторическому дискурсу, макроструктура которого рассматривается как семантико-вербальный компонент дискурса, предназначенный для описания его глобального содержания с учётом когнитивно-дискурсивных и текстовых факторов [Исаакиду 2003]. Макроструктура как структурно-семантическая организация публицистического дискурса становится предметом исследования Т. Б. Троицкой [Троицкая 2008]. Термин макроструктура также применяется к конкретным текстовым образцам в исследовании газетного спортивного дискурса и трактуется как «концентрат общего содержания текста», его основной смысл, реализованный в вербальной форме [Трубченинова 2006]. Общим содержательным ядром разноплановых исследований, имеющих частные научные цели, можно считать идею о том, что макроструктура дискурса суммирует информацию, удерживаемую в долговременной памяти, и соотносится с обобщенным описанием содержания дискурса, которое адресат строит в процессе понимания [Данюшина 2011: 90].

Разделяя данную точку зрения, считаем, что макроструктуры являются определяющими как для производства речевых произведений, так и для интерпретации, а их построение является одной из важнейших стратегий понимания дискурса, которая реализуется как осознание адресантом своего дискурсивного поведения и нахождение оптимальных способов выражения коммуникативных интенций в конкретных вербально-знаковых формах. Макроструктура задается отправителем и вычленяется реципиентом на основе интерпретации поверхностных структур и активации различных видов знаний. Изучение макроструктур того или иного типа дискурса ведет к пониманию того, какие фрагменты опыта стоят за конкретными речевыми произведениями. Анализ макроструктур дает возможность выявить когнитивные структуры, определяющие наиболее важные семантические характеристики дискурса, а также обозначить принципы, соблюдаемые при конструировании его значений. Формой организации макроструктур выступают *макрофреймы* – объемные, концептуально-многомерные структуры, которые включают фреймы, субфреймы и слоты, отражающие различные концептуальные признаки.

Привлечение фреймовых структур к исследованию концептуальных знаний в языке дает возможность объяснить способы формирования смыслов на функциональном уровне. Систематизируя основные подходы к пониманию фрейма в лингвистике и теории искусственного интеллекта, Н. Н. Болдырев указывает на следующие существенные аспекты: единица знаний, организованная вокруг некоторого концепта и содержащая данные о существенном, типичном возможном для данного концепта (ван Дейк, Р. де

Кушнерук, С. Л. Макрофрейм как операциональная единица описания концептуальных структур в современных когнитивных исследованиях / С. Л. Кушнерук // Когнитивные исследования языка / гл. ред. серии Н. Н. Болдырев. – Вып. XX: От когнитивной лингвистики к когнитивному терминоведению: сб. науч. трудов. – Москва – Тамбов, 2015. – С. 99–106.

Богранд, В. Дреслер); структура данных для представления стереотипной ситуации (М. Минский); тип когнитивной модели, репрезентирующей знания и мнения, связанные с конкретными ситуациями (Ф. Унгерер, Х.-Й. Шмид); структура знания, объединяющая многочисленные области, ассоциируемые с данной лингвистической формой (Дж. Тейлор) [Болдырев 2001: 56].

Понимание фрейма как информационной структуры, которая реализуется формами языка, идущее от М. Минского, ложится в основу определения М. Л. Макарова, – «когнитивная структура в феноменологическом поле человека, которая основана на вероятностном знании о типических ситуациях и связанных с этим знанием ожиданиях по поводу свойств и отношений реальных или гипотетических объектов» [Макаров 2003: 153]. В структурном плане фрейм состоит из вершины (темы) и слотов. Количество слотов соответствует количеству элементов, выделяемому в данном фрагменте опыта. Фрейм физического объекта состоит из слотов, соответствующих разнообразным аспектам или параметрам, выделенным на основе опыта общения человека с объектами данного типа [Кобозева 2004: 65]. Слоты, которыми заполняются фреймы, являются динамическими элементами. Стремительное изменение условий дискурсивной деятельности, – обновление социо-экономических реалий в ответ на развитие новых направлений информационно-коммуникационных технологий, возрастания роли электронных СМИ в мировой цивилизации, – со всей очевидностью прогнозирует вариативность слотового состава, который постоянно специализируется для расширения или более детального разграничения актуальной тематики. Видится, что данное обстоятельство выводит на первый план форматы знания более высокого уровня абстракции, имеющие более или менее конвенциональную природу и поэтому способные описывать наиболее «характерное» или «типичное» в конкретном дискурсе.

Термин *макрофрейм* в большинстве случаев используется как родовый для обозначения упорядоченной структуры терминальных узлов (когнитивно-конструктивных звеньев), представленных фреймами, вариативная часть которых соотносится со слотами (различными по объему переменными). Понятие *макрофрейма* используется для выяснения того, как семантическое целое складывается из элементарных смыслов через принятую в лингвокультуре систему категорий, отражающих восприятие действительности. Лексическая репрезентация макрофреймов предстает в тематических группах, которые задаются объективной реальностью, а также направленностью сознания адресанта на использование определенных лексических средств для оформления конкретного коммуникативного содержания.

В некоторых публикациях макрофрейм рассматривается как каркас концепта или совокупность концептуальных структур. В диссертации Г. Ш. Хакимовой концепт «женщина» определяется как многослойный макрофрейм, состоящий из природно-физического, психологического и социо-этнического уровней, конституируемых системой фреймов, отражающих различные концептуальные признаки [Хакимова 2003]. В исследованиях

Кушнерук, С. Л. Макрофрейм как операциональная единица описания концептуальных структур в современных когнитивных исследованиях / С. Л. Кушнерук // Когнитивные исследования языка / гл. ред. серии Н. Н. Болдырев. – Вып. XX: От когнитивной лингвистики к когнитивному терминоведению: сб. науч. трудов. – Москва – Тамбов, 2015. – С. 99–106.

системных группировок лексического состава макрофрейм рассматривается как когнитивная структура лексико-семантического поля, как объединение взаимосвязанных концептов [Козловская 2005]. Термин макрофрейм применяется к анализу концептуальных механизмов формирования новых значений в рамках теории полисемии [Боярская 1999].

В ряду фигур, объективирующих концептуальные представления, можно также обнаружить понятия суперфрейма, субфрейма и микрофрейма. В диссертации Ю. О. Трегубовой суперфрейм – сложный когнитивный конструкт, состоящий из иерархически упорядоченных когнитивных единиц (макрофреймов, субфреймов и микрофреймов), который образует структуру макроконцепта «education» [Трегубова 2007]. В указанном значении термин используется в диссертации М. Н. Новикова для исследования концептуальных структур, формирующих макрофрейм «образ жизни» в рекламной коммуникации [Новиков 2007]. Этот же макрофрейм в структуре медиа-рекламной картины мира рассматривается как системообразующий рекламно-информационный сегмент, обладающий суггестивным и прагматическим потенциалом, в диссертации Е. Н. Ежовой [Ежова 2010].

Нередко с понятием макрофрейма связываются структурные аспекты дискурса и ментального пространства дискурса, например, в исследовании аргументативно-лингвистического дискурса опровержения, предпринятой Е. В. Пучковой [Пучкова 2006]. Макрофрейм как единица, «введенная в фокус фреймовой структуры», концептуальная составляющая, которая определяет положение фреймов в ментальном пространстве, используется в качестве операциональной единицы описания закономерностей построения фрейм-сценария «благодарность» в англоязычном и немецкоязычном дискурсах В. В. Айвазовой [Айвазова 2011].

Макрофреймы, как правило, рассматриваются с точки зрения упорядоченной организации конститутивных элементов. Так, применительно к тексту социальной рекламы иерархическая структура макрофрейма «объект рекламирования» описывается в работе О. А. Мельник [Мельник 2010]. Макрофрейм «искусство» как иерархия супербазисного, базисного и суббазисного уровней категоризации находится в центре внимания Ю. А. Воробьевой при анализе новой лексики искусствоведения [Воробьева 2003]. В диссертации Е. Л. Боярской, концептуальная структура многозначного слова представляет собой трёхуровневый макрофрейм, составляющими которого являются под-фреймы отдельных производных значений [Боярская 1999].

В плане обобщения следует отметить, что интерес к изучению макроструктур дискурса обусловлен укрупнением единиц лингвистического анализа, появлением лингвистики дискурса как самостоятельной дисциплины, стремлением к интегральности, предполагающей описание коммуникативных и когнитивных свойств языковых феноменов в их единстве. Макрофреймы рассматриваются как концептуально-сложные структуры, упорядочивающие знания об отдельной предметной области. Они распадаются на более мелкие

Кушнерук, С. Л. Макрофрейм как операциональная единица описания концептуальных структур в современных когнитивных исследованиях / С. Л. Кушнерук // Когнитивные исследования языка / гл. ред. серии Н. Н. Болдырев. – Вып. XX: От когнитивной лингвистики к когнитивному терминоведению: сб. науч. трудов. – Москва – Тамбов, 2015. – С. 99–106.

единицы, но не могут быть просто заменены иерархическими структурами знаний, такими как фреймы, субфреймы и слоты. В широком спектре современных лингвокогнитивных исследований, фокусирующих внимание на способах репрезентации окружающего мира в сознании и языке, научные трактовки макрофрейма можно условно свести к трем наиболее часто встречающимся пониманиям: макрофрейм как одна из разновидностей концепта; макрофрейм как основа для установления концепта и макрофрейм как самостоятельная многоуровневая концептуальная структура.

Литература

Айвазова, В. В. Когнитивное исследование фрейма-сценария «благодарность» в различных видах англоязычного и немецкоязычного дискурса // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Екатеринбург, 2011.

Безнаева, О. А. Когнитивно-прагматические особенности представления информации в деловом дискурсе // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Белгород, 2008.

Болдырев, Н. Н. Когнитивная семантика: Курс лекций по английской филологии. – Тамбов: Изд-во Тамб. ун-та, 2001. – 123 с.

Болдырев, Н. Н. Категории как форма репрезентации знаний в языке // Концептуальное пространство языка: Сб. науч. трудов. – Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2005. – С. 16–39.

Боярская, Е. Л. Когнитивные основы формирования новых значений полисемантических существительных современного английского языка // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Калининград, 1999.

Воробьева, Ю. А. Когнитивно-прагматический аспект новой лексики искусствоведения // Автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Калининград, 2003.

Данюшина, Ю. В. Многоуровневый анализ англоязычного сетевого бизнес-дискурса // Автореф. дис. ... докт. филол. наук. – М., 2011.

Ежова, Е. Н. Медиа-рекламная картина мира: структура, семиотика, каналы трансляции // Автореф. дис. ... докт. филол. наук. – Ставрополь, 2010.

Исаакиду, К. В. Прагмалингвистический аспект немецкоязычного риторического дискурса // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 2003.

Кобозева, И. М. Лингвистическая семантика. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 352 с.

Козловская, О. Г. Когнитивные и структурно-семантические особенности морской терминологии // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Краснодар, 2005.

Макаров, М. Л. Основы теории дискурса. – М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. – 280 с.

Массалина, И. П., Новодранова, В. Ф. Дискурсивные маркеры в английском языке военно-морского дела. – Калининград: Изд-во ФГОУ ВПО «КГТУ», 2009. – 278 с.

Кушнерук, С. Л. Макрофрейм как операциональная единица описания концептуальных структур в современных когнитивных исследованиях / С. Л. Кушнерук // Когнитивные исследования языка / гл. ред. серии Н. Н. Болдырев. – Вып. XX: От когнитивной лингвистики к когнитивному терминоведению: сб. науч. трудов. – Москва – Тамбов, 2015. – С. 99–106.

Мельник, О. А. Текст социальной рекламы в СМИ: способы моделирования информации // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 2010.

Новиков, М. Н. Рекламный текст в СМИ: способы обозначения целевой аудитории // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ростов-на-Дону, 2007.

Пучкова, Е. В. Аргументативно-лингвистический анализ дискурса опровержения // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Тверь, 2006.

Трегубова, Ю. О. Сфера образования в американской и британской лингвокультурах // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Волгоград, 2007.

Троицкая, Т. Б. Средства реализации полемической стратегии в немецкоязычном публицистическом дискурсе // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 2008.

Трубченинова, А. А. Эмотивность и оценочность в немецком газетном спортивном дискурсе // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 2006.

Хакимова, Г. Ш. Гендерный фактор в английских паремиях в сопоставлении с русскими // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Уфа, 2003.

Чернявская, В. Е. Лингвистика текста. Лингвистика дискурса: учеб. пособие. – М.: Флинта: Наука, 2013. – 208 с.

Van Dijk, T. A. Strategies of discourse comprehension. Chap. 6. Macrostrategies. – New York: Academic Press, 1983. – pp. 189–206.

MACROFRAME AS TERM USED FOR ANALYSING CONCEPTUAL STRUCTURES IN MODERN COGNITIVE RESEARCH

The article focuses on the notion of macroframe, which is regularly used as a term in Russian modern linguistic research to denote complex frame structure. Basic approaches to the notion are systematized. Scholars' interest to the dynamic aspects of mental representations is explained in perspective of the upsurge in Discourse Linguistics.

Ключевые слова: macrostructure, macroframe, frame, slot, frame structures, discourse